

Prima instanță: Curtea de Apel Chișinău (jud.: G. Mîra, A. Bostan, G. Dașchevici)

DECIZIE

21 iunie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Stela Procopciuc

Ion Malanciuc

Diana Stănilă

examinând recursul depus de Consiliul com. Dereneu, r-nul Călărași,
în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea depusă de Pavel Scurtu cu privire la inițierea procedurii de executare a hotărârii judecătorești,
împotriva încheierii din 28 martie 2024 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a aplicat în privința debitorului Consiliul com. Dereneu, r-nul Călărași și s-a încasat din contul acestuia în folosul statului, amendă în mărime de 100 unități convenționale, ce constituie 5000 de lei, pentru neexecutarea benevolă a actului judecătoresc, cu acordarea unui termen suplimentar de 30 de zile calendaristice de la data recepționării încheierii pentru executarea hotărârii nr.3-27/2022 din 24 iunie 2022 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central,

c o n s t a t ă:

La 03 aprilie 2023, Pavel Scurtu, reprezentat de avocatul Ghenadie Tatarciuc, a depus la Curtea de Apel Chișinău cerere privind executarea hotărârii judecătorești, solicitând inițierea procedurii de executare a hotărârii nr.3-27/2022 din 24 iunie 2022 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central, prin care s-a obligat Consiliul com. Dereneu să înregistreze în Registrul bunurilor imobile, conform deciziei nr. 05/18 și 05/19 din 10 decembrie 2021 și dosarului de delimitare și actualizare din 29 noiembrie 2021, după cum urmează: Majorarea suprafeței terenului cu nr. cadastral XXXXXX de la suprafața de 7,6297 ha la cea de 8,6844 ha; Dreptul de proprietate a cotei-părți de 12,15% din terenul cu nr. cadastral XXXXXX și suprafața de 8,6844 ha, după s. Dereneu, r-nul Călărași, și să-i vândă lui Pavel Scurtu cota-parte de 12,15% din terenul cu nr. cadastral XXXXXX și suprafața de 8,6844 ha la preț normativ, conform normelor la data depunerii cererii în instanța de judecată.

Prin notificarea din 05 aprilie 2023, Curtea de Apel Chișinău a solicitat debitorului prezentarea în termen de 7 zile lucrătoare de la data recepționării notificării, a explicațiilor referitoare la cererea privind procedura de executare a actului executoriu, cu anexarea probelor în acest sens (f.d. 35).

La 25 aprilie 2023, Primăria com. Dereneu, r-nul Călărași a prezentat Curții de Apel Chișinău explicații referitoare la cererea privind procedura de executare a actului judecătoresc, în care a invocat că procesul de actualizare a planului geometric a fost inițiat de Pavel Scurtu, respectiv finalizarea acestei proceduri, la fel urmează a fi efectuată de către acesta, ca ulterior Primăria com. Dereneu, r-nul Călărași să poată îndeplini prevederile deciziilor nr. 05/18 și 05/19 din 10 decembrie 2021, precum și a hotărârii nr. 3-27/2022 din 24 iunie 2022 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central (f.d. 38-45).

Prin notificarea din 02 mai 2023, Curtea de Apel Chișinău a solicitat creditorului Pavel Scurtu și reprezentantului său, avocatului Ghenadie Tatarciuc, să prezinte în termen de 7 zile lucrătoare de la recepționarea notificării, a opiniei cu privire la explicațiile și înscrisurile prezentate de către Primăria com. Dereneu pe marginea cererii privind executarea actului judecătoresc (f.d. 146).

La 26 mai 2023, Pavel Scurtu, reprezentat de avocatul Ghenadie Tatarciuc, a expediat în adresa Curții de Apel Chișinău, prin intermediul poștei electronice, cerere în care a invocat că acțiunile debitorului reprezintă o lipsă de respect față de instanța de judecată, precum și o lipsă a bunei credințe în cadrul procesului de executare. Respectiv, creditorul a sesizat refuzul camuflat al debitorului de la executarea actului judecătoresc definitiv și irevocabil și a solicitat aplicarea sancțiunilor pecuniare față de persoanele vinovate de neexecutarea hotărârii judecătorești, și emiterea actelor administrative, prin care să fie executat documentul executoriu (f.d. 149-151)

Prin încheierea din 30 mai 2023 a Curții de Apel Chișinău, s-a acceptat cererea depusă de avocatul Ghenadie Tatarciuc, în interesele lui Pavel Scurtu privind intentarea procedurii de executare și executarea hotărârii nr. 3- 27/2022 din 24 iunie 2022 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central.

S-a intentat procedura de executare a hotărârii nr. 3- 27/2022 din 24 iunie 2022 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central.

S-a acordat Primăriei și Consiliului com. Dereneu, un termen de 15 de zile calendaristice de la data recepționării prezentei încheieri, pentru executarea benevolă a hotărârii nr. 3- 27/2022 din 24 iunie 2022 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central.

S-a adus la cunoștința Primăriei și Consiliului com. Dereneu, despre faptul că, în cazul neexecutării benevole, față de acesta vor fi aplicate măsurile coercitive prevăzute de art. 254 - 256 din Codul administrativ (f.d.152-154).

La 17 iulie 2023, Pavel Scurtu, reprezentat de avocatul Ghenadie Tatarciuc a depus cerere, prin care a solicitat punerea debitorilor în întârziere de executare benevolă, cu efectele ce reies din acest fapt inclusiv, aplicarea măsurilor coercitive de executare forțată a actului judecătoresc irevocabil executoriu, cu emiterea actelor administrative solicitate, deduse din dispozitivul hotărârii nr. 3-27/2022 din 24 iunie 2022 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central și aplicarea sancțiunilor pecuniare față de persoanele vinovate de neexecutarea hotărârii judecătorești (f.d.197-199).

Prin notificarea expediată la 26 decembrie 2023 în adresa debitorului, judecătorul-raportor investit cu executarea hotărârii din 24 iunie 2022 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central, a acordat Consiliului com. Dereneu, r-nul Călărași și Primarului com. Dereneu, r-nul Călărași, termen de 10 zile de la data recepționării notificării, să prezinte actele indicate în procesul-verbal nr. 1 din 14 iunie 2023 al ședinței Comisiei de constatare în teritoriu, în vederea executării încheierii Curții de

Apel Chișinău privind intentarea procedurii de executare a hotărârii nr. 3-27/2022 din 24 iunie 2022 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central, și anume: dovada depunerii de către Primarul com. Dereneu, la ASP și la SCT Călărași a documentației de care dispune, pentru a înregistra actualizarea planului geometric a modificării în Registru și înregistrarea dreptului de proprietate asupra terenului cu numărul cadastral XXXXXX și informația despre acțiunile întreprinse de Consiliul com. Dereneu, în vederea aprobării dosarului tehnic din 29 noiembrie 2021, întocmit de SRL „Geoexpert Grup”, cu corectarea erorilor corespunzătoare. Totodată, s-a comunicat debitorilor că în cazul neprezentării actelor enunțate, față de autoritatea publică și conducătorul acesteia, vor fi aplicate măsurile coercitive prevăzute de art.254-256 din Codul administrativ (f.d. 202-204).

La 02 ianuarie 2024, ca răspuns la notificarea din 26 decembrie 2023, Primarul com. Dereneu, r-nul Călărași a prezentat explicațiile referitoare la măsurile întreprinse în vederea îndeplinirii prevederilor hotărârii nr. 3-27/2022 din 24 iunie 2022 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central, la care a anexat răspunsul Instituției Publice „Agenția Servicii Publice” nr. 01/5921 din 04 iulie 2023, din care, în opinia sa, rezultă imposibilitatea executării hotărârii judecătorești (f.d. 206-217).

La 22 martie 2024, Pavel Scurtu, reprezentat de avocatul Ghenadie Tatarciuc a depus cerere, prin care a solicitat aplicarea măsurilor coercitive de executare forțată a actului judecătoresc irevocabil executoriu, cu emiterea actelor administrative solicitate, deduse din dispozitivul hotărârii nr. 3-27/2022 din 24 iunie 2022 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central și aplicarea sancțiunilor pecuniare față de persoanele vinovate de neexecutarea hotărârii judecătorești (f.d.218-220).

Prin încheierea din 28 martie 2024 a Curții de Apel Chișinău, s-a aplicat în privința debitorului Consiliul com. Dereneu, r-nul Călărași și s-a încasat din contul acestuia în folosul statului, amendă în mărime de 100 unități convenționale, ce constituie 5000 de lei, pentru neexecutarea benevolă a actului judecătoresc.

S-a atenționat că aplicarea amenzii, nu scutește debitorul de obligația executării documentului executoriu.

S-a acordat Consiliului com. Dereneu, r-nul Călărași un termen suplimentar de 30 zile calendaristice, de la data recepționării prezentei încheieri, pentru executarea hotărârii nr. 3-27/2022 din 24 iunie 2022 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central, prin care s-a hotărât: „Se obligă Consiliul com. Dereneu de a înregistra în Registrul bunurilor imobile, conform deciziei nr. 05/18 și 05/19 din 10 decembrie 2021 și dosarului de delimitare și actualizare din 29 noiembrie 2021, după cum urmează: Majorarea suprafeței terenului cu nr. cadastral XXXXXX de la suprafața de 7,6297 ha la cea de 8,6844 ha; Dreptul de proprietate a cotei-părți de 12,15% din terenul cu nr. cadastral XXXXXX și suprafața de 8,6844 ha, după s. Dereneu, r-nul Călărași. Se obligă Consiliul com. Dereneu de a vinde lui Pavel Scurtu cota-parte de 12,15% din terenul cu nr. cadastral XXXXXX și suprafața de 8,6844 ha la preț normativ, conform normelor la data depunerii cererii în instanța de judecată.”

Informația despre executarea hotărârii, urmează a fi prezentată Curții de Apel Chișinău prin intermediul Secției de evidență și documentare procesuală, în termen de 05 zile calendaristice de la data expirării termenului de executare acordat.

S-a adus la cunoștința debitorului Consiliului com. Dereneu, r-nul Călărași, că în cazul neexecutării actului judecătoresc enunțat, vor fi aplicate în mod repetat măsurile coercitive prevăzute de art. 254 - 256 din Codul administrativ (f.d.223-227).

La 01 aprilie 2024, Consiliul com. Dereneu, r-nul Călărași, a depus recurs împotriva încheierii din 28 martie 2024 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea acesteia și soluționarea problemei în fond, prin constatarea executării hotărârii nr. 3-27/2022 din 24 iunie 2022 a Judecătorei Strășeni, sediul Central în partea ce ține de obligarea la înregistrare, prin depunerea cererii la Instituția Publică „Agenția Servicii Publice” la 07 iunie 2023 (f.d.229-232).

În susținerea cererii de recurs, recurentul a susținut că încheierea din 28 martie 2024 a Curții de Apel, Chișinău este neîntemeiată și pasibilă casării, deoarece prin hotărârea Consiliul com. Dereneu a fost obligat să înregistreze fapte și drepturi în Registrul bunurilor imobile, chiar dacă ținerea și completarea Registrului este în competența Instituției Publice Cadastrul Bunurilor Imobile, iar la data emiterii hotărârii cât și la data inițierii procedurii de executare la Curtea de Apel Chișinău, era în competența exclusivă a Serviciilor Cadastrale Teritoriale ale Instituției Publice „Agenția Servicii Publice”. Or, direct din textul hotărârii se denotă că autoritatea publică locală nu are competența și nici posibilitatea să înregistreze acte sau fapte în Registrul bunurilor imobile.

De altfel, recurentul a notat că, întrucât există o hotărâre judecătorească în privința sa, a efectuat acțiunile, care ar putea fi desprinse din hotărâre, și anume a depus hotărârea la Instituția Publică „Agenția Servicii Publice” împreună cu actele indicate în hotărâre dispuse spre înregistrare pentru înregistrarea lor.

Instituția Publică „Agenția Servicii Publice” a refuzat din aceleași temeiuri din care a refuzat și anterior, înainte de litigiul la cererea intimatului împotriva Consiliului com. Dereneu, cât și după emiterea hotărârii, și anume din motivele incorectitudinii întocmirii.

Subsecvent, recurentul a menționat că intimatul nu s-a adresat cu cerere împotriva Instituției Publice „Agenția Servicii Publice” privind obligarea înregistrării anumitor acte, dar contra sa, deși el nu are competență și atribuții de înregistrare a acestor acte sau fapte în Registrul bunurilor imobile.

Complementar, Consiliul com. Dereneu, r-nul Călărași a punctat că Curtea de Apel Chișinău a intentat procedură de executare solicitându-i să execute benevol hotărârea și să prezinte instanței confirmarea măsurilor întreprinse întru executarea acesteia.

Astfel, a prezentat instanței cererea din 07 iunie 2023 privind înregistrarea și executarea hotărârii irevocabile și a încheierii Curții de Apel Chișinău privind executarea acesteia cu confirmarea depunerii și răspunsul Instituției Publice „Agenția Servicii Publice”.

Aici, recurentul a relevat că a executat singura acțiune întru executarea actului judecătoresc, și anume dispoziția hotărârii privind obligarea sa să înregistreze în Registrul bunurilor imobile acte și fapte.

Or, prin hotărâre nu a fost obligat să îndeplinească acțiuni întru întocmirea de rapoarte de corectare a erorilor, să facă lucrări de identificare a terenului, sau altele, cu atât mai mult că acțiunile respective intră în competența Instituției Publice Cadastrul Bunurilor Imobile și nu a sa.

În continuare, invocând dispozițiile art. 249, 243, 245¹ ale Codului administrativ, art. 10, 11 al Legii cadastrului bunurilor imobile nr. 1543 din 25 februarie 1998, pct. 2 al Regulamentului privind modul de corectare a erorilor comise în procesul atribuirii în proprietate a terenurilor adoptat prin Hotărârea Guvernului nr. 437 din 11 septembrie 2019, art. 240 alin. (3) al Codului de procedură civilă și art. 10 al Codului de executare, recurentul a subliniat că nu are

dreptul și nici nu urmează să efectueze lucrări cadastrale după cum indică Curtea de Apel Chișinău în încheierea din 28 martie 2024.

Mai mult, prin hotărârea judecătorească nu a fost obligat să desfășoare anumite acțiuni, altele decât înregistrarea în Registrul bunurilor imobile, a actelor și faptelor indicate în dispozitivul hotărârii. Sau altfel spus, nu a fost obligat să efectueze lucrări cadastrale, să întocmească acte de constatare, ș.a.m.d.

Prin urmare, în opinia sa, concluzia Curții de Apel Chișinău, precum că este obligat să îndeplinească indicațiile Instituției Publice „Agenția Servicii Publice” din răspunsul din 04 iulie 2023 este vădit contrară normelor aplicabile citate și arbitrară.

Or, singura acțiune pe care o putea exercita, a constituit depunerea cererii/actelor pentru înregistrare la Instituția Publică „Agenția Servicii Publice”, ceea ce a și făcut. Iar alte dispoziții pe care ar urma să le execute, cum ar fi întocmirea de planuri, acte sau să efectueze lucrări cadastrale, în actul judecătoresc irevocabil și executoriu nu există, respectiv aceste acțiuni ies vădit în afara obiectului executării și la care nu poate fi obligat altfel decât printr-o hotărâre judecătorească.

Prin urmare, aplicarea unei amenzi de constrângere față de el pentru faptul că nu îndeplinește anumite acțiuni, care nu sunt prevăzute de dispozitivul hotărârii este ilegală, iar încheierea contestată vădit arbitrară și care urmează a fi casată de instanța de recurs în baza art. 243 lit. c) cu 245¹ lit. d) ale Codului administrativ.

Prin referința depusă la 18 aprilie 2024, Pavel Scurtu, reprezentat de avocatul Ghenadie Tatarciuc a solicitat declararea inadmisibilă a recursului depus de Consiliul com. Dereneu, r-nul Călărași, în temeiul art. 243 alin. (1) lit. a) și art. 236 alin. (2) lit. f) din Codul administrativ.

Instanța de recurs cataloghează ca neîntemeiat argumentul intimatului privind inadmisibilitatea recursului depus de Consiliul com. Dereneu, r-nul Călărași, reprezentat de primarul Vasile Revenco în temeiul art. 243 alin. (1) lit. a) și art. 236 alin. (2) lit. f) din Codul administrativ. Or, la 17 mai 2024, Consiliul com. Dereneu, r-nul Călărași a prezentat decizia nr.05/01 din 01 aprilie 2024 „Cu privire la modificarea și completarea deciziei nr.04/09 din 28 iulie 2022 „Cu privire la reprezentare în instanța de judecată””, prin care Vasile Revenco, primarul com. Dereneu a fost împuternicit cu dreptul de a semna și depune cererea de recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău pe dosarul nr.3x-21/23.

Conform art. 249 alin. (3) din Codul administrativ, executarea este inițiată printr-o cerere a creditorului executării. Deciziile în procedura de executare se emit prin încheiere, care poate fi contestată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 3 zile.

Încheierea recurată a fost pronunțată de către Curtea de Apel Chișinău și expediată recurentului Consiliului com. Dereneu, r-nul Călărași, prin e-mail, la 28 martie 2024 (f.d. 228).

Prin urmare, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul depus de Consiliul com. Dereneu, r-nul Călărași la 01 aprilie 2024, este în termen.

Conform art. 243 alin. (2) din Codul administrativ, instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces.

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi respins din următoarele motive.

Conform art. 243 alin. (1) lit. b) din Codul administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: respinge recursul.

În corespundere cu art.249 alin. (1) din Codul administrativ, hotărârile judecătorești și alte titluri executorii se execută conform prevederilor prezentului capitol.

În sensul art.250 lit. a) din Codul administrativ, Titluri executorii sînt: hotărârile judecătorești executorii.

Potrivit art.251 alin. (1) al Codului administrativ, hotărârile judecătoriilor sînt executorii după expirarea termenului de apel.

Conform art.253 alin.(1) din Codul administrativ, pentru impunerea acțiunilor, a tolerărilor sau a inacțiunilor în privința persoanelor juridice de drept public sînt aplicabile măsurile coercitive conform art.254–256.

Iar, conform art.254 al Codului administrativ, dacă o persoană juridică de drept public nu își îndeplinește obligația din titlul executoriu, instanța de apel poate stabili și încasa în privința ei sau a conducătorului ei o amendă de constrîngere în mărime de la 100 la 20000 de unități convenționale. Stabilirea și încasarea amenzii de constrîngere pot fi repetate.

Totodată, în conformitate cu art.120 din Constituția Republicii Moldova, este obligatorie respectarea sentințelor și a altor hotărâri definitive ale instanțelor judecătorești, precum și colaborarea solicitată de acestea în timpul procesului, al executării sentințelor și a altor hotărâri judecătorești definitive.

Din materialele cauzei rezultă că, prin hotărârea nr.3-27/2022 din 24 iunie 2022 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central, s-a obligat Consiliul com. Dereneu să înregistreze în Registrul bunurilor imobile, conform deciziei nr. 05/18 și 05/19 din 10 decembrie 2021 și dosarului de delimitare și actualizare din 29 noiembrie 2021, după cum urmează: Majorarea suprafeței terenului cu nr. cadastral XXXXXX de la suprafața de 7,6297 ha la cea de 8,6844 ha; Dreptul de proprietate a cotei-părți de 12,15% din terenul cu nr. cadastral XXXXXX și suprafața de 8,6844 ha, după s. Dereneu, r-nul Călărași, și să-i vîndă lui Pavel Scurtu cota-parte de 12,15% din terenul cu nr. cadastral XXXXXX și suprafața de 8,6844 ha la preț normativ, conform normelor la data depunerii cererii în instanța de judecată (f.d.4-12).

La 03 aprilie 2023, Pavel Scurtu, reprezentat de avocatul Ghenadie Tatarciuc, a depus la Curtea de Apel Chișinău cerere privind executarea hotărârii judecătorești, solicitând inițierea procedurii de executare a hotărârii nr.3-27/2022 din 24 iunie 2022 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central (f.d.2-3).

Prin încheierea din 30 mai 2023 a Curții de Apel Chișinău, s-a acceptat cererea depusă de avocatul Ghenadie Tatarciuc, în interesele Pavel Scurtu privind intentarea procedurii de executare și executarea hotărârii nr. 3- 27/2022 din 24 iunie 2022 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central.

S-a intentat procedura de executare a hotărârii nr. 3- 27/2022 din 24 iunie 2022 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central.

S-a acordat Primăriei și Consiliului com. Dereneu, un termen de 15 de zile calendaristice de la data recepționării prezentei încheieri, pentru executarea benevolă a hotărârii nr. 3- 27/2022 din 24 iunie 2022 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central.

S-a adus la cunoștința Primăriei și Consiliului com. Dereneu, despre faptul că, în cazul neexecutării benevole, față de acesta vor fi aplicate măsurile coercitive prevăzute de art. 254 - 256 din Codul administrativ (f.d.152-154).

La 17 iulie 2023, Pavel Scurtu, reprezentat de avocatul Ghenadie Tatarciuc a depus cerere, prin care a solicitat punerea debitorilor în întârziere de executare benevolă, cu efectele ce reies din acest fapt inclusiv, aplicarea măsurilor coercitive de executare forțată a actului judecătoresc irevocabil executoriu, cu emiterea actelor administrative solicitate, deduse din dispozitivul hotărârii nr. 3-27/2022 din 24 iunie 2022 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central și aplicarea sancțiunilor pecuniare față de persoanele vinovate de neexecutarea hotărârii judecătorești (f.d.197-199).

Prin notificarea expediată la 26 decembrie 2023 în adresa debitorului, judecătorul-raportor investit cu executarea hotărârii din 24 iunie 2022 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central, a acordat Consiliului com. Dereneu, r-nul Călărași și Primarului com. Dereneu, r-nul Călărași, termen de 10 zile de la data recepționării notificării, să prezinte actele indicate în procesul-verbal nr. 1 din 14 iunie 2023 al ședinței Comisiei de constatare în teritoriu, în vederea executării încheierii Curții de Apel Chișinău privind intentarea procedurii de executare a hotărârii nr. 3-27/2022 din 24 iunie 2022 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central, și anume: dovada depunerii de către Primarul com. Dereneu, la ASP și la SCT Călărași a documentației de care dispune, pentru a înregistra actualizarea planului geometric a modificării în Registru și înregistrarea dreptului de proprietate asupra terenului cu numărul cadastral XXXXXX și informația despre acțiunile întreprinse de Consiliul com. Dereneu, în vederea aprobării dosarului tehnic din 29 noiembrie 2021, întocmit de SRL „Geoexpert Grup”, cu corectarea erorilor corespunzătoare. Totodată, s-a comunicat debitorilor că în cazul neprezentării actelor enunțate, față de autoritatea publică și conducătorul acesteia, vor fi aplicate măsurile coercitive prevăzute de art.254-256 din Codul administrativ (f.d. 202-204).

La 02 ianuarie 2024, ca răspuns la notificarea din 26 decembrie 2023, Primarul com. Dereneu, r-nul Călărași a prezentat explicațiile referitoare la măsurile întreprinse în vederea îndeplinirii prevederilor hotărârii nr. 3-27/2022 din 24 iunie 2022 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central, la care a anexat răspunsul Instituției Publice „Agenția Servicii Publice” nr. 01/5921 din 04 iulie 2023, din care, în opinia sa, rezultă imposibilitatea executării hotărârii judecătorești (f.d. 206-217).

La 22 martie 2024, Pavel Scurtu, reprezentat de avocatul Ghenadie Tatarciuc a depus cerere, prin care a solicitat aplicarea măsurilor coercitive de executare forțată a actului judecătoresc irevocabil executoriu, cu emiterea actelor administrative solicitate, deduse din dispozitivul hotărârii nr. 3-27/2022 din 24 iunie 2022 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central și aplicarea sancțiunilor pecuniare față de persoanele vinovate de neexecutarea hotărârii judecătorești (f.d.218-220).

Prin încheierea din 28 martie 2024 a Curții de Apel Chișinău, s-a aplicat în privința debitorului Consiliul com. Dereneu, r-nul Călărași și s-a încasat din contul acestuia în folosul statului, amendă în mărime de 100 unități convenționale, ce constituie 5000 de lei, pentru neexecutarea benevolă a actului judecătoresc.

S-a atenționat că aplicarea amenzii, nu scutește debitorul de obligația executării documentului executoriu.

S-a acordat Consiliului com. Dereneu, r-nul Călărași un termen suplimentar de 30 zile calendaristice, de la data recepționării prezentei încheieri, pentru executarea hotărârii nr. 3-27/2022 din 24 iunie 2022 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central, prin care s-a hotărât: „Se obligă Consiliul com. Dereneu de a înregistra în Registrul bunurilor imobile, conform deciziei nr. 05/18 și 05/19 din 10 decembrie 2021 și dosarului de delimitare și actualizare din 29 noiembrie 2021, după cum urmează:

Majorarea suprafeței terenului cu nr. cadastral XXXXXX de la suprafața de 7,6297 ha la cea de 8,6844 ha; Dreptul de proprietate a cotei-părți de 12,15% din terenul cu nr. cadastral XXXXXX și suprafața de 8,6844 ha, după s. Dereneu, r-nul Călărași. Se obligă Consiliul com. Dereneu de a vinde lui Pavel Scurtu cota-parte de 12,15% din terenul cu nr. cadastral XXXXXX și suprafața de 8,6844 ha la preț normativ, conform normelor la data depunerii cererii în instanța de judecată.”

Informația despre executarea hotărârii, urmează a fi prezentată Curții de Apel Chișinău prin intermediul Secției de evidență și documentare procesuală, în termen de 05 zile calendaristice de la data expirării termenului de executare acordat.

S-a adus la cunoștința debitorului Consiliului com. Dereneu, r-nul Călărași, că în cazul neexecutării actului judecătoresc enunțat, vor fi aplicate în mod repetat măsurile coercitive prevăzute de art. 254 - 256 din Codul administrativ (f.d.223-227).

Din conținutul recursului declarat de Consiliului com. Dereneu, r-nul Călărași, rezultă că, recurentul nu este de acord cu încheierea din 28 martie 2024 a Curții de Apel Chișinău, prin care i-a fost aplicată și s-a încasat din contul său în folosul statului, amendă în mărime de 100 unități convenționale, ce constituie 5000 de lei, pentru neexecutarea benevolă a actului judecătoresc și i s-a acordat un termen suplimentar de 30 zile calendaristice, de la data recepționării prezentei încheieri, pentru executarea hotărârii nr. 3-27/2022 din 24 iunie 2022 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central.

La fel, s-a constatat că, pentru a se pronunța astfel, Curtea de Apel Chișinău a conchis că, Consiliul com. Dereneu, r-nul Călărași nu întreprins acțiuni de executare, limitându-se la expedierea răspunsului Instituției Publice „Agenția Servicii Publice” nr. 01/5921 din 04 iulie 2023 în adresa instanței de executare.

Raportând la caz cadrul legal enunțat și reieșind din constatările susmenționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că Curtea de Apel Chișinău întemeiat a aplicat Consiliului com. Dereneu, r-nul Călărași amendă în mărime de 100 unități convenționale, ceea ce constituie 5000 de lei, pentru neexecutarea hotărârii nr. 3-27/2022 din 24 iunie 2022 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central și i-a acordat un termen suplimentar de 30 zile calendaristice, de la data recepționării prezentei încheieri, pentru executarea hotărârii nr. 3-27/2022 din 24 iunie 2022 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central.

Or, Consiliul com. Dereneu, r-nul Călărași nu a întreprins suficiente măsuri pentru executarea benevolă a hotărârii nr. 3-27/2022 din 24 iunie 2022 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central, nici până la examinarea recursului.

La caz, cu referire la dispozițiile art. 254 din Codul administrativ, Completul de judecată subliniază că legiuitorul nu a condiționat temeinicia sau netemeinicia neexecutării, drept condiție de aplicare al amnezii de constrângere, or, într-un stat de drept este inadmisibil ca o hotărâre judecătorească irevocabilă să rămână neexecutată. În special, adoptarea Codului administrativ în varianta actuală, inclusiv a prevederilor cu privire la executare, a urmărit scopul ajustării legislației la standardele europene, precum și de a disciplina însăși statul și funcționarii publici prin sancționarea comportamentului inadmisibil.

Mai mult, CtEDO reamintește că unei persoane care a obținut o hotărâre judecătorească executorie împotriva statului, ca urmare a soluționării litigiului în favoarea sa, nu i se poate cere să recurgă la proceduri de executare pentru a obține executarea acesteia (a se vedea Koltsov v. Russia, nr. 41304/02, § 16, 24 februarie 2005; Petrushko v. Russia, nr. 36494/02, § 18, 24 februarie 2005; și

Metaxas v. Greece, nr. 8415/02, § 19, 27 mai 2004). Prin urmare, obiecția Guvernului bazată pe omisiunea reclamantului de a înainta titlul executoriu în mod repetat nu poate fi acceptată, deoarece statul trebuia să asigure executarea acestuia atunci când a fost prezentat pentru prima dată, și, dacă era nevoie, chiar din propriile fonduri (a se vedea Cooperativa Agricolă Slobozia-Hanesei v. Moldova, nr. 39745/02, §20, 03 aprilie 2007).

Firește, o întârziere în executarea unei hotărâri ar putea fi justificată de circumstanțe speciale. Totuși, aceasta nu poate fi astfel, încât să prejudicieze esența dreptului protejat conform articolului 6 § 1 al Convenției (a se vedea Immobiliare Saffi v. Italy [GC], nr. 22774/93, § 74, ECHR 1999-V).

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție notează că Statul, atunci când apare în calitate de debitor, trebuie să execute hotărârile judecătorești irevocabile necondiționat și într-un termen rezonabil, în caz contrar sancțiunile procedurale îi sunt opozabile în plină măsură.

Astfel, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție apreciază critic și respinge argumentele recurentului precum că a efectuat acțiunile, care ar putea fi desprinse din hotărâre, și anume a depus hotărârea la Instituția Publică „Agenția Servicii Publice” împreună cu actele indicate în hotărâre dispuse spre înregistrare pentru înregistrarea lor.

Aceasta deoarece, materialele cauzei atestă că, Instituția Publică „Agenția Servicii Publice” a refuzat actualizarea planului cadastral și înregistrarea cotei părți a dreptului de proprietate asupra terenului cu nr. cadastral XXXXXX, amplasat în extravilanul s. Dereneu, r-nul Călărași din cauza erorilor depistate. Iar, prin răspunsul nr. 01/5921 din 04 iulie 2023, Instituția Publică „Agenția Servicii Publice”, l-a informat pe primarul s. Dereneu, r-nul Călărași că pentru excluderea suprapunerii prin corectarea erorilor prin strămutarea terenurilor cu numerele cadastrale începând de la XXXXXX și până la XXXXXX (așa cum a indicat în pct.4 și 5 ale Procesului-verbal nr. 1 din 14/06/2023) urmează să fie prezentat spre recepție raportul lucrării de corectare a erorilor întocmit în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr.437/2019 pentru aprobarea Regulamentului privind modul de corectare a erorilor comise în procesul atribuirii în proprietate. Componenta raportului lucrării este indicată în Anexa nr.4 la Hotărârea Guvernului nr.437/2019. Respectiv, abia după corectarea erorilor poate fi recepționat planul geometric al bunului imobil cu nr. cadastral XXXXXX, circumstanțe care nu au fost elucidate și remediate de către primarul s. Dereneu, r-nul Călărași, prin urmare nu a fost executată hotărârea nr. 3-27/2022 din 24 iunie 2022 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central.

De altfel, instanța de recurs cataloghează ca fiind nefondate și argumentele Consiliului com. Dereneu, r-nul Călărași, precum că nu este obligat la efectuarea lucrărilor cadastrale, după cum a indicat Curtea de Apel Chișinău în încheierea din 28 martie 2024, pe motiv că sarcina înregistrării actelor și a faptelor indicate în dispozitivul hotărârii în Registrul bunurilor imobile i-ar reveni Instituției Publice „Agenția Servicii Publice”.

Aici, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție relevă că instanța de executare a clarificat această chestiune, făcând referire la dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 437 din 19 septembrie 2019 pentru aprobarea Regulamentului privind modul de corectare a erorilor comise în procesul atribuirii în proprietate a terenurilor, prevederi legale indicate și de Instituția Publică „Agenția Servicii

Publice” în răspunsul nr. 01/5921 din 04 iulie 2023, adresată primarului s. Dereneu, r-nul Călărași.

Astfel, conform pct.2 al Regulamentului privind modul de corectare a erorilor comise în procesul atribuirii în proprietate a terenurilor, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 437 din 19 septembrie 2019 pentru aprobarea Regulamentului privind modul de corectare a erorilor comise în procesul atribuirii în proprietate a terenurilor, lucrările de corectare a erorilor se execută de către IP Cadastrul Bunurilor Imobile și structurile sale teritoriale, întreprinderile de stat/ municipale și cele private care dispun de ingineri cadastrali certificați.

Iar, în corespundere cu pct.19¹ subpct.1) și 2) lit. a) și b) al aceluiași Regulament, dacă în cadrul lucrărilor cadastrale de identificare a terenului (cu excepția terenurilor agricole ale căror planuri cadastrale au fost elaborate în baza proiectului de organizare a teritoriului), care au fost executate conform Instrucțiunii cu privire la modul de executare a lucrărilor cadastrale la nivel de teren, aprobate prin ordin al directorului general al Agenției Geodezie, Cartografie și Cadastru, s-a constatat depășirea limitei admisibile a toleranței de poziție liniară planimetrică reciprocă dintre punctele de hotar ale terenului identificat și punctele de hotar ale terenului din planul cadastral, se procedează după cum urmează: dacă hotarele terenului identificat nu generează suprapuneri grafice cu hotarele terenului din planul cadastral, executantul lucrării cadastrale preia coordonatele punctelor de hotar noi măsurate, întocmește planul geometric, care se semnează de către proprietarul terenului, reprezentantul împuternicit al autorității administrației publice locale și executantul lucrării cadastrale. Executantul lucrării cadastrale depune spre recepție la organul cadastral raportul lucrării și pachetul digital. Raportul lucrării va conține: nota explicativă, copia documentului ce confirmă dreptul de proprietate, actul de constatare, planul geometric, raportul măsurărilor terestre; dacă hotarele terenului identificat generează suprapuneri grafice cu hotarele terenului din planul cadastral, autoritatea administrației publice locale, în comun cu proprietarul terenului și executantul lucrărilor cadastrale, examinează actul de constatare întocmit în cadrul lucrării de identificare (rezultatele confruntării elementelor individuale ale terenului și ale contrapunerii datelor măsurate în teren cu datele din planul cadastral), materialele cartografice și documentul ce confirmă dreptul de proprietate și, în cazul constatării erorii, se solicită acordul scris al proprietarului terenului adiacent. Ulterior: în cazul în care, proprietarul terenului adiacent își exprimă în scris acordul (prin contrasemnare în actul de constatare), suprafața terenului identificat este mai mică sau corespunde cu suprafața din documentul ce confirmă dreptul de proprietate, executantul lucrării cadastrale preia coordonatele punctelor de hotar noi măsurate, întocmește planul geometric, care se semnează de către proprietarul terenului, reprezentantul împuternicit al autorității administrației publice locale și executantul lucrării cadastrale. Executantul lucrării cadastrale depune spre recepție la organul cadastral raportul lucrării și pachetul digital. Raportul lucrării va conține: nota explicativă, copia documentului ce confirmă dreptul de proprietate, actul de constatare, planul geometric, raportul măsurărilor terestre; în lipsa proprietarului terenului adiacent sau în cazul refuzului acordului, executantul lucrării cadastrale întocmește planul lotului (în care se reprezintă hotarele identificate și hotarele conform planului cadastral, suprafața terenului din documentul ce confirmă dreptul de proprietate și suprafața conform hotarelor identificate).

Actul de constatare (întocmit în cadrul lucrării de identificare) și planul lotului, semnat de proprietarul terenului, reprezentantul împuternicit al autorității administrației publice locale și executantul lucrării cadastrale, se transmite consiliului local pentru examinare și emiterea deciziei privind corectarea erorii.

După emiterea deciziei de către consiliul local privind corectarea erorii, executantul lucrării cadastrale întocmește planul geometric în hotarele aprobate, care se semnează de către proprietarul terenului, reprezentantul împuternicit al autorității administrației publice locale și executantul lucrării cadastrale. Executantul lucrării cadastrale depune spre recepție la organul cadastral raportul lucrării și pachetul digital. Raportul lucrării va conține: nota explicativă, copia documentului ce confirmă dreptul de proprietate, raportul măsurărilor terestre, planul geometric, decizia consiliului local privind corectarea erorii, cu anexarea actului de constatare și a planului lotului.

Respectiv, debitorul, după recepționarea răspunsului Instituției Publice „Agenția Servicii Publice” nr. 01/5921 din 04 iulie 2023, în care s-a indicat expres faptul că pentru înregistrarea datelor în Registrul bunurilor imobile este necesară prezentarea actelor menționate în Anexa nr.4 la Regulamentul privind modul de corectare a erorilor comise în procesul atribuirii în proprietate a terenurilor, printre care Decizia consiliului local cu privire la inițierea lucrărilor de corectare a erorilor și raportul lucrării de corectare a erorilor, deși urma, nu a întreprins acțiuni în vederea executării documentului executoriu, cu toate că Regulamentul enunțat, indică expres rolul administrației publice locale în procesul elaborării documentației enumerate de Instituția Publică „Agenția Servicii Publice” în răspunsul nominalizat.

Sau altfel spus, prin prisma dispozițiilor Legii cadastrului bunurilor imobile nr.1543 din 25 februarie 1998 și a pct. 2 al Regulamentului privind modul de corectare a erorilor comise în procesul atribuirii în proprietate a terenurilor adoptat prin Hotărârea Guvernului nr. 437 din 11 septembrie 2019, întru confirmarea executării hotărârea nr. 3-27/2022 din 24 iunie 2022 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central, debitorul urma să prezinte dovada îndeplinirii angajamentelor asumate prin pct.2 al deciziei Consiliului com. Dereneu, r-nul Călărași nr.05/18 din 10 decembrie 2021 „Cu privire la aprobarea actualizării planului geometric” și pct.2 al deciziei Consiliului com. Dereneu, r-nul Călărași nr.05/19 din 10 decembrie 2021 „Cu privire la înregistrarea cotei părți a terenului proprietate publică din domeniul privat al Primăriei com. Dereneu”, care în esență și constituie baza executării actului judecătoresc nominalizat.

Așadar, prevederile Legii cadastrului bunurilor imobile nr.1543 din 25 februarie 1998 și a pct. 2 al Regulamentului privind modul de corectare a erorilor comise în procesul atribuirii în proprietate a terenurilor adoptat prin Hotărârea Guvernului nr. 437 din 11 septembrie 2019 la care s-a referit recurentul indică cu adevărat că lucrările de corectare a erorilor se execută de Instituția Publică Cadastrul Bunurilor Imobile, care efectuează lucrările cadastrale și monitoringul bunurilor imobile; întocmesc planuri geometrice, întocmesc și actualizează planul cadastral; întocmesc dosarul cadastral al fiecărui bun imobil și alte documente necesare ținerii cadastrului; efectuează înregistrarea de stat a drepturilor asupra bunurilor imobile, doar că executarea înregistrării lucrărilor de corectare a erorilor, Instituția Publică Cadastrul Bunurilor Imobile o efectuează în baza deciziei de corectare a erorii pe care o emite doar Autoritatea Publică Locală, în baza prevederilor enunțate. Cu atât mai mult că din mențiunile Instituției Publice „Agenția Servicii Publice” indicate în răspunsul nominalizat, rezultă că terenul cu nr. cadastral XXXXXX se suprapune cu

terenul cu nr. cadastral XXXXXX, chestiune care trebuia clarificată anume de Autoritatea Publică Locală, dar nu de Instituția Publică „Agenția Servicii Publice”.

Iar, conform art. 174 alin. (3) din Codul administrativ, executarea încetează imediat ce scopul ei este atins, fapt ce la caz nu se atestă.

Astfel, instanța de recurs atestă că măsurile întreprinse de către instanța de executare, prin aplicarea Consiliul com. Dereneu, r-nul Călărași a unei amenzi în mărime minimală inițial de 100 unități convenționale, ceea ce constituie 5000 de lei, pentru ne întreprinderea măsurilor întru executarea hotărârii irevocabile, dar și ignorarea obligației de a executa hotărârea, sunt întemeiate, legale și absolut corecte.

Subsidiar, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție relevă cu titlu de principiu că, potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, dreptul la un proces echitabil ar fi iluzoriu dacă ordinea juridică a unui stat ar permite ca o hotărâre judecătorească definitivă și obligatorie să rămână inoperantă, în detrimentul unei părți a procesului (Immobiliare Saffi v. Italia, 28 iulie 1999, §63; Șandor v. România, 24 martie 2005, § 23). De asemenea, dreptul la executarea unei hotărâri, face parte integrantă din „dreptul la o instanță” (Hornsby împotriva Greciei, pct.40; Scordino împotriva Italiei (nr.1) (MC), pct.196). În caz contrar, garanțiile art.6§1 din Convenție ar fi lipsite de orice efect util (Bourdov împotriva Rusiei, pct.34 și 37).

Așadar, din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea contestată este întemeiată și legală, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și a menține încheierea din 28 martie 2024 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. b) din Codul administrativ, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul depus de Consiliul com. Dereneu, r-nul Călărași.

Se menține încheierea din 28 martie 2024 a Curții de Apel Chișinău, în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea depusă de Pavel Scurtu cu privire la inițierea procedurii de executare a hotărârii judecătorești.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Ion Malanciuc

Diana Stănilă